

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara
din data de 30.04.2009**

Conducerea ședinței este exercitată de **d-nul Cical Gheorghe** care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.53/2009 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

DI. Cical Gheorghe:

Se dă citire rugăciunii „**Tatăl nostru**”

“Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 16 consilieri, lipsește motivat domnul consilier Dan Nicolae Robert. D-ra consilier local Szilagy Ana Maria, și d-nii consilieri locali: Bejinariu Valeriu, Leu Mihai și Hepuț Teodor lipsesc, nu avem nici un fel de informații despre ei.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Ovidiu Marius Hada și d-nul secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, d-na ing. Barbu Valerica din cadrul Bazei Floricole, d-nul Klusch Mihail- administrator S.C. Parc Industrial Hunedoara SRL, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-nului secretar Aurel Rață-Bugnariu pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședința din data de 31.03.2009.

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședința Consiliului Local din data de 31.03.2009.

Procesul verbal al ședinței anterioare, care a fost pus în timp util la dispoziția consilierilor, a fost semnat de către secretar precum și de către președintele ședinței anterioare, se supune aprobării Consiliului local.”

Procesul verbal se aprobă în unanimitate.

Domnul primar prezintă ordinea de zi.

Se supune la vot ordinea de zi, care se aprobă în unanimitate.

DI. Cical Gheorghe:

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

DI. Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„D-na consilier local Vasilescu Tatiana nu va vota la punctul 18 de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 49,0 mp situat în B-dul Dacia nr.33, bloc 8 , înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1430N, nr. cadastral 2960, deoarece are un interes patrimonial.”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

A sosit d-ra consilier local Szilagyi Ana Maria și d-nul Hepuț Teodor, deci numărul consilierilor locali prezenți la ședință este 18.

Hotărârea nr.54/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

D-ra Szilagyi Ana Maria:

„Am discutat în ședința de comisie referitor la suma alocată pentru acest eveniment. Mie personal, suma mi s-a părut foarte mare, având în vedere că la următorul punct este vorba despre sportivi ai noștri, care au alocați la jumătate, deși sunt persoane mult mai multe. Aici este vorba de două persoane și un șofer. Suma este de 55 de milioane. Vreau să fac amendament la acest punct.”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„D-ra consilier local, vă rog să mă ascultați un minut. La grupul de sportivi, pentru participare la maraton se merge cu un microbuz al Liceului Tehnic „Matei Corvin”.

Deci cheltuieli vor fi doar combustibilul și diurna pe jumătate a sportivilor.

La „Sărbătoarea florală” se merge cu o autodubă de transport marfă. Cea mai avantajoasă ofertă este 2 lei/km. Trebuie cumpărate ambalajele, lădițele de flori. Trebuie efectuată plata diurnei întregi, pentru cei trei și plata cazării pentru cele 3 persoane, pentru toată perioada. De aceea este o diferență între sume.”

D-ra Szilagyi Ana Maria:

„În proiect nu scrie cazare, scrie doar transport. Discuția aceasta am avut-o noi în comisie. Am încercat să facem o diferențiere între mijloacele de transport, dar cât pot să coste acele lădițe?”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Este vorba de 80 de lădițe de plastic.”

D-ra Szilagyi Ana Maria:

„Deci la noi, în proiectul de hotărâre, scrie clar: plata transportului.”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Se poate face un amendament: plata tuturor cheltuielilor.”

D-ra Szilagyi Ana Maria:

„Nu este normal ca trei persoane să primească mai mulți bani decât grupul de sportivi. Foarte absurd mi se pare.”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Dacă observați, cele trei persoane care merg primesc doar diurna întreagă, fiindcă nu au asigurată de organizatori masa, și cazarea care trebuie plătite acolo.”

DI. Boboțanu Dan :

„În proiectul de hotărâre nu scrie cazare.”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Puteți trece la amendament.”

D-ra Szilagyi Ana Maria:

„De obicei, la sărbătorile acestea unde sunt invitate delegații, eu știu că li se asigură cazare și masă.”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„La „Sărbătoarea florală” nu scrie în invitație acest lucru. Dacă se va asigura cazarea și masa, banii vor fi decontați și foarte bine justificați prin ordine de plată, facturi.

Referitor la următorul proiect de hotărâre, menționez că numai transportul va fi plătit de noi. Colegiul nu ne percepe taxă pe mijlocul de transport, pentru șofer. Sunt aproximativ 1400 de Km, dus-întors, înmulțiti cu 2 lei, această sumă este doar transportul. Vorbim de cea mai ieftină ofertă.”

DI. Bobouțanu Dan :

„Sunt prea multe discuții, este de fapt vorba de un amendament, eu propun aceeași sumă care va fi alocată pentru sportivi. Dumneavoastră veți decide, prin vot. Nu ați scris în nota de fundamentare de cazare. Este menționat doar transportul și acele lădițe.

Deci suma propusă este 3.000 lei.”

DI.Gyorfi Jenó:

„Propun la art.1, alin. (2) să se treacă cazare și masa, în afară de lădițe.”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Eu consider că amendamentul domnului Gyorfi ar fi:„*Justificarea și decontarea cheltuielilor privind transportul, costul ambalajelor, florile, cazarea, masa, se vor realiza numai pe bază de acte doveditoare, conform prevederilor legale în vigoare.*”

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Bobouțanu Dan: **reducerea sumei la 3.000 lei.**

Amendamentul nu a fost adoptat, a întrunit 15 voturi împotriva și 3 voturi „pentru” (Bobouțanu Dan, Szilagyi Ana Maria și Farcaș Bianca).

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Gyorfi Jenó, la art.2, alin.(2) :„**Justificarea și decontarea cheltuielilor privind transportul, costul ambalajelor, florile, cazarea, masa, se vor realiza numai pe bază de acte doveditoare, conform prevederilor legale în vigoare**”.

Amendamentul a fost adoptat, se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Art.2, cu amendamentul votat, se aprobă în unanimitate.

Art.3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.55/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.56/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.57/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil, dar am un amendament: „ la Art.1 se menționează - Se aprobă 10 călătorii gratuite. Și la Art.3 – în loc de 20 călătorii trebuie trecut 10 călătorii.” Este vorba de fapt o eroare materială.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Deci amendamentul domnului Gyorfı este ca și la art.2 din proiectul de hotărâre pentru art.3 din hotărârea ce va fi modificată să se menționeze: 1 bloc conținând 10 bilete de călătorie. Deci nu un bloc conținând 20 de bilete de călătorie.”

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

D-na Chiș Șerban Ana-Aurelia:

„Plafonarea sumei la 7.000 lei și reducerea numărului de călătorii de la 20 la 10/ lună mi se pare foarte puțin. Atunci mai bine nu le mai dăm deloc. Ce înseamnă 10 călătorii pentru un pensionar? Deci sunt 5 drumuri pe lună. Aceasta ar însemna o singură dată pe săptămână.”

DI. Boboțanu Dan :

„Deci, domnule Secretar, am o întrebare. Cât a fost până acum?”

DI.Primar Ovidiu Marius Hada:

„Au fost 20, dar nu a fost un barem. Problema care s-a invitat a fost următoarea: au venit pensionari ce aveau pensie de 2.000 lei, 1.800 lei, care au cerut acele bilete. De asemenea, am avut sesizări din partea unor cetățeni care aveau un salariu de 700 lei și care au întrebat de ce un pensionar, care are o vârstă de 48 ani, beneficiază de acele bilete gratuite deși are o pensie mult mai mare decât salariul lor.

Domniile voastre dacă doriți să majorați numărul acelor bilete de la 10 la 20 puteți să votați acest lucru. Noi am considerat că 10 bilete gratuite este mai bine decât zero.”

DI. Bobouțanu Dan :

„Atunci să fie 10 dus-întors. Oricum aveți acel barem de până la 700 lei.”

DI.Primar Ovidiu Marius Hada:

„Așa au fost înainte 10 dus-întors, fără barem. Dacă dvs. considerați că trebuie să menținem numărul de 20 votați acest lucru.

În condițiile crizei actuale noi am considerat acest lucru o simplă măsură. ”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Am considerat că acordarea a 10 călătorii gratuite ușurează și povara asupra bugetului local. Prin baremul de până la 700 lei se reduce oarecum numărul pensionarilor care beneficiau de acele bilete gratuite. Avem și alte informații referitoare la faptul că aceste bilete se dau direct șoferului, unii vând aceste bilete. ”

DI. Bobouțanu Dan :

„Aveți măsuri coercitive pentru aceste fapte. Eu propun un amendament, sunt solidar cu d-na doctor Chiș, deci să rămână același număr de călătorii și poate să rămână și acel barem de 700 lei. Deci 20 călătorii și plafon de 700 lei.

Domnul primar a explicat destul de clar probleme referitoare la transport. Ținând cont că s-a introdus plafonul solicit menținerea numărului de 20 de călătorii. Automat se va micșora numărul celor care vor ridica acele bilete gratuite.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Să știți că nu sunt extraordinar de mulți acei pensionari care au mai mult de 700 lei pensie. Cea mai mare reducere a costurilor nu va fi din eliminarea celor care au peste 700 lei pensie, ci din reducerea numărului de bilete. Acolo sunt reducerile.

Scopul acestui proiect de hotărâre a fost reducerea costurilor, dacă dvs. doriți majorarea acestui număr de bilete nu este nici o problemă.”

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Gyorfi Jenó: pentru art2, art.3 – **10 bilete**.

Amendamentul nu a fost adoptat, a întrunit 9 voturi „pentru” și 9 voturi „împotriva”.

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Bobouțanu Dan : art2, art.3 – **20 bilete, cu păstrarea plafonului de 700 lei**.

Amendamentul nu a fost adoptat, a întrunit 9 voturi „pentru” și 9 voturi „împotriva”.

DI.Primar Ovidiu Marius Hada:

„În situația actuală, cum este pe hârtie la noi, nu este bine. Trebuie să ne hotărâm. Ori mergem cu 10 ori cu 20 de bilete pe lună. În felul acesta nu poate să treacă proiectul de hotărâre. Acea greșeală a fost o greșeală de tipărire. Dar pentru că a trecut de comisii trebuia să fie făcut un amendament. Domnul Gyorfı a făcut acel amendament, dar nu a fost aprobat.

Se poate trece amendamentul să fie corectată greșeala de tipărire, de asemenea se poate vota amendamentul d-nului Bobouțanu, din nou, dacă doriți să se ridice la 20 numărul călătoriilor.”

D-ra Szilagyi Ana Maria:

„10 bilete înseamnă 5 călătorii dus-întors. Deci să explicăm clar.”

DI. Horvath Zoltan:

„Dacă citiți cu atenție, scrie așa: 10 călătorii gratuite pe lună, iar dincolo scrie 20 de bilete. Călătorie înseamnă dus-întors.”

DI. Bobouțanu Dan :

„Nu este așa.”

DI.Primar Ovidiu Marius Hada:

„A fost doar o greșeală de tipărire.

Ceea ce dorim noi să vă spunem este că unii dintre pensionari comercializează acele bilete. Mulți dintre ei nu le folosesc. Noi am vrut să reducem costurile. De aceea s-au limitat la 10 acele bilete.”

DI. Solomon Cristian:

„Dar ce facem cu cei cinstiți?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu nu sunt împotriva la a se ridica numărul la 20 de bilete. Dar fiindcă aceea greșeală nu se poate corecta decât printr-un amendament eu v-aș ruga să votați corectarea acestei greșeli de tipărire și după aceea să se revoteze, dacă doriți să ridicați numărul biletelor.

Deci primul amendament a fost pur și simplu corectarea celei greșeli de tipărire.”

DI. Cazan Florin :

„Propun ca blocul să fie de 30 bilete/trimestru.

DI. Demeter Ilie:

„Eu propun 16 călătorii, deci 8 călătorii dus-întors pe lună.”

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Cazan Florin: art2 pentru modificarea art.3 – 30 bilete/trimestru.

Amendamentul nu a fost adoptat, a întrunit 5 voturi „pentru” și 13 voturi „împotriva”.

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Demeter Ilie: art2, art.3 – 16 bilete.

Amendamentul a fost adoptat, a întrunit 18 voturi „pentru”.

Se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2, cu amendamentul votat, se aprobă în unanimitate.

Art.3-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.58/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Schiau Nicolae:

„Am o întrebare. În anexă este stipulat: *Se vor acorda 30 călătorii/lună pentru toate categoriile de persoane prezentate mai sus, iar cuantumul va fi stabilit la 45 lei.*

Asta este valabil pentru tarifele aplicate în municipiul Hunedoara, dar pentru localitățile aparținătoare municipiului știu că biletele costă mai mult de 15 lei. Ce aveți în vedere reducerea corespunzătoare a numărului de călătorii pentru persoanele de pe sate și încadrarea în cei 45 lei, cât este cuantum stabilit, sau acordarea a 30 de călătorii, ca și la ceilalți, dar cu depășirea cuantumului de 45 lei.”

DI. Demeter Ladislau:

„Știu că acum avem un tarif unic, pentru tot transportul, inclusiv pentru satele aparținătoare.”

DI. Schiau Nicolae:

„Atunci întrebarea mea nu-și mai are rostul.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.59/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.60/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.61/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.62/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.63/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.64/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.65/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz nefavorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz nefavorabil.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Demeter Ilie:

„Am aflat că firma care cere lucrul acesta este a lui Crișan. Chiar dacă este dintr-o altă grupare, eu îl susțin și propun să votăm fiindcă astfel primăria obține un venit, în situația aceasta de criză.

Propun deci să votăm amplasarea unor astfel de carturi, pe un an de zile. Astfel de carturi există și în Austria, în Germania și în Ungaria. Deci nu suntem noi românii care inventăm amplasarea unor rulote mici.

Propun să se aprobe acest proiect.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 14 voturi „pentru”, 3 voturi „împotriva” (Schiau Nicolae, Bobouțanu Dan și Chiș Șerban Ana-Aurelia) și o „abținere” (Farcaș Bianca).

Art.1 cu 15 voturi „pentru”, 3 voturi „împotrivă” (Schiau Nicolae, Bobouțanu Dan și Chiș Șerban Ana-Aurelia).

Având în vedere faptul că art. 2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea unor terenuri în vederea amplasării unor carturi de alimentație publică, a constatat următoarele:

- Hada Ovidiu Marius – primar - președinte 17 voturi “pentru”
- Homorodean Anca – șef Serviciul impozite și taxe locale 17 voturi “pentru”
- Dragotă Iosif – consilier U.A.D.C. 17 voturi “pentru”
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale 17 voturi “pentru”
- Nicula Ana – inspector Serviciul urbanism și amenajarea teritoriului 17 voturi “pentru”

Sunt doar 17 voturi exprimate. În urma acestor rezultate, componența comisiei, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea unor terenuri în vederea amplasării unor carturi de alimentație publică, este următoarea :

- Hada Ovidiu Marius – primar - președinte
- Homorodean Anca – șef Serviciul impozite și taxe locale
- Dragotă Iosif – consilier U.A.D.C.
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale
- Nicula Ana – inspector Serviciul urbanism și amenajarea teritoriului

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei cu membrii de rezervă, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea unor terenuri în vederea amplasării unor carturi de alimentație publică, a constatat următoarele:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte de rezervă 17 voturi “pentru”
- Popa Anișoara- inspector Biroul concesiuni, închirieri, disciplină contractuală și executare silită 17 voturi “pentru”
- Muntean Ioan – consilier U.A.D.C – membru de rezervă 17 voturi “pentru”
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru de rezervă 17 voturi “pentru”
- Moise Iulica Dorina – inspector principal U.A.D.C – membru de rezervă 17 voturi “pentru”

Sunt doar 17 voturi exprimate. În urma acestor rezultate, componența comisiei cu membrii de rezervă, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea unor terenuri în vederea amplasării unor carturi de alimentație publică, este următoarea :

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte de rezervă;
- Popa Anișoara- inspector Biroul concesiuni, închirieri, disciplină contractuală și executare silită;
- Muntean Ioan – consilier U.A.D.C – membru de rezervă;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru de rezervă
- Moise Iulica Dorina – inspector principal U.A.D.C – membru de rezervă

Lipsește din sala de ședințe d-na consilier local Farcaș Bianca, deci numărul consilierilor prezenți este de 17.

Art.3-5 se aprobă în unanimitate (17 voturi „pentru”).

Hotărârea nr.66/2009 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva” (Schiau Nicolae, Bobouțanu Dan și Chiț Șerban Ana-Aurelia).

A revenit d-na consilier local Farcaș Bianca, deci numărul consilierilor prezenți este de 18.

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**).

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz nefavorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz nefavorabil.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

D-ra Szilagyi Ana Maria:

„Din proiectul de hotărâre cel care dorește să închirieze acest spațiu este o persoană fizică. Se poate așa și să subînchirieze mai departe unei societăți comerciale. Fiindcă dacă vrea să vândă legume-fructe merge la piață.”

DI. Secretar Aurel Rătă-Bugnariu:

„Este vorba de licitație publică. Această persoană numai a solicitat. La licitația publică se poate prezenta și o persoană fizică autorizată și o persoană juridică.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Contractele noastre oricum nu prevăd subînchirierea.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea unor terenuri pentru amplasarea unei tonete în vederea comercializării de legume-fructe, a constatat următoarele:

- Hada Ovidiu Marius – primar - președinte 18 voturi “pentru”
- Homorodean Anca – șef Serviciul impozite și taxe locale 18 voturi “pentru”
- Dragotă Iosif – consilier U.A.D.C. 18 voturi “pentru”
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale 18 voturi “pentru”
- Nicula Ana – inspector Serviciul urbanism și amenajarea teritoriului 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea unor terenuri pentru amplasarea unei tonete în vederea comercializării de legume-fructe, este următoarea :

- Hada Ovidiu Marius – primar - președinte
- Homorodean Anca – șef Serviciul impozite și taxe locale
- Dragotă Iosif – consilier U.A.D.C.
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale
- Nicula Ana – inspector Serviciul urbanism și amenajarea teritoriului

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei cu membrii de rezervă, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea unor terenuri pentru amplasarea unei tonete în vederea comercializării de legume-fructe, a constatat următoarele:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte de rezervă 18 voturi “pentru”
- Popa Anișoara- inspector Biroul concesiuni, închirieri, disciplină contractuală și executare silită 18 voturi “pentru”
- Muntean Ioan – consilier U.A.D.C – membru de rezervă 18 voturi “pentru”
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru de rezervă 18 voturi “pentru”
- Moise Iulica Dorina – inspector principal U.A.D.C – membru de rezervă 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei cu membrii de rezervă, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea unor terenuri pentru amplasarea unei tonete în vederea comercializării de legume-fructe, este următoarea :

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte de rezervă;
- Popa Anișoara- inspector Biroul concesiuni, închirieri, disciplină contractuală și executare silită;
- Muntean Ioan – consilier U.A.D.C – membru de rezervă;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru de rezervă
- Moise Iulica Dorina – inspector principal U.A.D.C – membru de rezervă

Art.3-5 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.67/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz nefavorabil.

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea unor terenuri în vederea amplasării unor chioșcuri în scopul comercializării de ziare și papetărie, a constatat următoarele:

- Hada Ovidiu Marius– primar - președinte 18 voturi “pentru”
- Homorodean Anca – șef Serviciul impozite și taxe locale 18 voturi “pentru”
- Dragotă Iosif – consilier U.A.D.C. 18 voturi “pentru”
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale 18 voturi “pentru”
- Nicula Ana – inspector Serviciul urbanism și amenajarea teritoriului 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea unor terenuri în vederea amplasării unor chioșcuri în scopul comercializării de ziare și papetărie, este următoarea :

- Hada Ovidiu Marius – primar - președinte
- Homorodean Anca – șef Serviciul impozite și taxe locale
- Dragotă Iosif – consilier U.A.D.C.
- Poenar Adina – consilier juridic Serviciul impozite și taxe locale
- Nicula Ana – inspector Serviciul urbanism și amenajarea teritoriului

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei cu membrii de rezervă, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea unor

terenuri în vederea amplasării unor chioșcuri în scopul comercializării de ziare și papetărie, a constatat următoarele:

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte de rezervă 18 voturi “pentru”
- Popa Anișoara- inspector Biroul concesiuni, închirieri, disciplină contractuală și executare silită 18 voturi “pentru”
- Muntean Ioan – consilier U.A.D.C – membru de rezervă 18 voturi “pentru”
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru de rezervă 18 voturi “pentru”
- Moise Iulica Dorina – inspector principal U.A.D.C – membru de rezervă 18 voturi “pentru”.

În urma acestor rezultate, componența comisiei cu membrii de rezervă, în vederea organizării și desfășurării licitației pentru închirierea unor terenuri în vederea amplasării unor chioșcuri în scopul comercializării de ziare și papetărie, este următoarea :

- Dan Nicolae Robert – viceprimar – președinte de rezervă;
- Popa Anișoara- inspector Biroul concesiuni, închirieri, disciplină contractuală și executare silită;
- Muntean Ioan – consilier U.A.D.C – membru de rezervă;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru de rezervă
- Moise Iulica Dorina – inspector principal U.A.D.C – membru de rezervă

Art.3-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.68/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI.Cazan Florin :

„Propun să se voteze la art.1 pe fiecare literă în parte.”

DI. Schiau Nicolae:

„Pentru că Nota de fundamentare va însoți și hotărârea propriu-zisă, dacă va fi adoptată, deci va fi afișată pe site, dacă domnul Primar nu are nimic de adăugat la Nota de fundamentare, poate are ceva de corectat. Punctul **b)** „**Ghilea Elisabeta a solicitat să cumpere: - teren în suprafață de 18,0 mp situat în str. Mihai Viteazu nr.11, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1425N, nr. Cadastral 2955 ;**

Terenu este necesar în completare la suprafața de G1, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1510N, nr. cadastral 3037;

Terenu este necesar pentru extinderea spațiului comercial situat la parterul blocului G1 din bulevardul Dacia pentru a se alinia cu extinderile existente și este aferent zonei verzi .”

Dacă dvs. înțelegeți ceva, eu nu pot să înțeleg nimic. Deci terenul este de 18 mp. situat pe str. M. Viteazu nr.11 și este necesar pentru extinderea spațiului de la parterul blocului G1 de pe B-dul Dacia.

Este greșeală, de aceea am rugat să se corecteze, pentru că ea va fi pusă pe site odată cu proiectul și transmisă Prefecturii.”

DI. Dragotă Iosif:

„Ne cerem scuze, este greșeala Serviciului Urbanism. Deci hotărârea a fost preluată, completată cu mai multe puncte și a rămas în calculator. Deci e o eroare de redactare.”

DI.Schiau Nicolae:

„E uman să greșești, dar trebuie corectat.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1, punctul a) – 9 voturi „pentru” și 9 voturi „împotrivă”- acest punct a) nu a întrunit cvorumul prevăzut de lege.

Art.1, punctul b) – se aprobă în unanimitate.

Art.1, punctul c) – 8 voturi „pentru” și 10 voturi „împotrivă”- acest punct c) nu a întrunit cvorumul prevăzut de lege.

Art.1, punctul d) – se aprobă în unanimitate.

Art.1, punctul e) – se aprobă în unanimitate.

Art.1, punctul f) – se aprobă în unanimitate.

Art.1, punctul g) – se aprobă în unanimitate.

Art.1, punctul h) – se aprobă în unanimitate.

Art.1, punctul i) – 16 voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”.

Art.2-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.69/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenó care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Demeter Ilie :

„Propun amendament la art.3, suma de 3,43 lei/mp./lună.”.

DI. Apostolescu Dan:

„Nu se poate pe lună la concesionare, numai pe an. Trebuie calculat pe an. Nu e legal.”

DI. Demeter Ilie :

„Propun suma de 38 lei/mp./an.”

DI. Horvath Zoltan:

„Propun un amendament, având în vedere că mai avem și altele care se referă la concesionări, propun suma de 14,11 lei/mp./an. Atât este și la celelalte. Propun să fie același preț la toate.”

D-na Vasilescu Tatiana :

„Vroiam să fac doar o precizare și să rog colegii mei să voteze o sumă cât mai mică pentru că este vorba de o concesiune. Nu este vorba de o vânzare-cumpărare. Este vorba de un chioșc, eu stau foarte aproape de V. Babeș și nu mi se pare normal să plătească o sută și ceva de milioane concesiune pe un an.

Vorbesc la modul general, vis-a-vis de oamenii de afaceri, de cei care investesc în Hunedoara. Nu e normal să pornim cu sume foarte mari, 40 lei/mp/an pentru o concesiune.

Poate prețul trecut e o sumă mică, dar și 40 lei/mp/an mi se pare o sumă exagerată.”

DI. Demeter Ilie :

„Vreau să fac o precizare, 36 m înmulțit cu 40 este 14 de milioane /an. Pe lună va fi un milion și 200. Acest preț de concesiune este mult sub minimum de chirie.

Un milion și 200 lei nu este o sumă fantastică pentru 36 mp. Ca și principiu de lucru, mie nu mi se pare o sumă fantastică. Dacă vi se pare mult, eu pot să spun că plătesc, ca și firmă privată chiriile și impozitele pe an mai mult /mp decât cel care are concesiune.”

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Demeter Ilie:38 lei/mp./an.

Amendamentul nu a fost adoptat, a întrunit 13 voturi „pentru” și 4 voturi „împotriva” (Bobouțanu Dan, Horvath Zoltan, Vasilescu Tatiana și Balosin Nicolae) și o „abținere” (Hepuț Teodor).

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Horvath Zoltan 14,11 lei/mp./an.

Amendamentul a fost adoptat, a întrunit 16 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Demeter Ilie și Goghiță Daniel).

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Art.2 se aprobă în unanimitate.

Art.3, cu amendamentul votat, se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (Demeter Ilie și Goghiță Daniel).

Art.4 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei, în vederea organizării licitației pentru concesionarea terenului în suprafață de 36,0 mp situat în intersecția str. Chizid – str. Victor Babeș, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1442N, nr. cadastral 2971 pentru modernizarea și extinderea chioșcului existent, a constatat următoarele:

Hada Ovidiu Marius – primar – președinte 18 voturi “pentru”
Demeter Ilie – consilier local – membru 18 voturi “pentru”
Căpâlnă Daniela – director economic – membru 18 voturi “pentru”
Dragota Iosif – consilier S.U.A.T – membru 18 voturi “pentru”
Toma Anamaria – consilier juridic – membru 18 voturi “pentru”
Șăucă Ștefan– director Administrația finanțelor publice Hunedoara – membru 18 voturi “pentru”
Nicula Ana – inspector – membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei în vederea organizării licitației pentru concesionarea terenului în suprafață de 36,0 mp situat în intersecția str. Chizid – str. Victor Babeș, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1442N, nr. cadastral 2971 pentru modernizarea și extinderea chioșcului existent, este următoarea :

Hada Ovidiu Marius – primar – președinte
Demeter Ilie – consilier local – membru
Căpâlnă Daniela – director economic – membru
Dragota Iosif – consilier S.U.A.T – membru
Toma Anamaria – consilier juridic – membru
Șăucă Ștefan– director Administrația finanțelor publice Hunedoara - membru
Nicula Ana – inspector – membru
Art.6-7 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.70/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.

D-na consilier local Vasilescu Tatiana nu va vota la acest punct pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării prin licitație publică a terenului în suprafață de 49,0 mp situat în B-dul Dacia nr.33, bloc 8 , înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1430N, nr. cadastral 2960, deoarece are un interes patrimonial.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI.Horvath Zoltan:

„Îmi mențin și aici propunerea de 14,11lei/ mp./an.”

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Horvath Zoltan: **14,11 lei/mp./an.**

Amendamentul a fost adoptat, a întrunit 17 voturi „pentru”.

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

Art.1-2 se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

Art.3, cu amendamentul votat, se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

Art.4 se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

Având în vedere faptul că art. 5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei, în vederea organizării licitației pentru concesionarea terenului în suprafață de 49,0 mp situat în B-dul Dacia nr.33, bloc 8 , înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1430N, nr. cadastral 2960 pentru extinderea spațiului comercial - farmaciei situate la parterul blocului nr.8, a constatat următoarele:

Hada Ovidiu Marius – primar – președinte 17 voturi “pentru”

Demeter Ilie – consilier local – membru 17 voturi “pentru”

Căpâlnă Daniela – director economic – membru 17 voturi “pentru”

Dragota Iosif – consilier S.U.A.T – membru 17 voturi “pentru”

Toma Anamaria – consilier juridic – membru 17 voturi “pentru”

Șăucă Ștefan– director Administrația finanțelor publice Hunedoara – membru 17 voturi “pentru”

Nicula Ana – inspector – membru 17 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei în vederea organizării licitației pentru concesionarea terenului în suprafață de 49,0 mp situat în B-dul Dacia nr.33, bloc 8, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1430N, nr. cadastral 2960 pentru extinderea spațiului comercial - farmaciei situate la parterul blocului nr.8, este următoarea :

Hada Ovidiu Marius – primar – președinte

Demeter Ilie – consilier local – membru

Căpâlnă Daniela – director economic – membru

Dragota Iosif – consilier S.U.A.T – membru

Toma Anamaria – consilier juridic – membru

Șăucă Ștefan– director Administrația finanțelor publice Hunedoara - membru

Nicula Ana – inspector – membru

Art.6-7 se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

Hotărârea nr.71/2009 se aprobă cu 17 voturi „pentru”.

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenó care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

DI. Demeter Ilie :

„Amendament pentru art.3, având în vedere că terenul e mai aproape de centru, B-dul Dacia G1, G2, propun 30 lei/mp./an. Cel votat anterior a fost în capătul orașului, în Micro V, zona aceasta e pe centru. Hunedoara este împărțită pe 4 zone: A, B, C, D.”

DI. Schiau Nicolae:

„Este din nou adus în fața noastră un proiect care a mai fost supus analizării și votării în consiliul local. Eu vreau din nou să precizez istoria acestui chioșc.

Deci, a fost un chioșc nemodernizat, amplasat într-o zonă centrală, într-o zonă foarte bună, pentru care proprietara de acolo solicitat modernizare pe regim de închiriere. Acest lucru nu a presupus, în prealabil, votarea unui PUD. Deci, a ocolit un PUD, a mers pe modernizare de chioșc și terenul să rămână în regim de închiriere. După ce și-a făcut modernizarea, acum ne solicită aprobarea concesiunii. Fără, ca în prealabil, să fie aprobat pentru acest imobil un PUD.

Nu este corect față de alții, pe care îi punem să treacă prin consiliul local, în prealabil, cu un PUD, și după aceea să participe la o licitație pentru teren.

Mie mi se pare normal să-și păstreze acea doleanță pe care a avut-o inițial, de teren închiriat pentru un chioșc modernizat în construcție provizorie.

Această motivație din nota de fundamentare, că terenul este în regim de închiriere, beneficiarul solicitând concesiunea pentru a putea înregistra construcția în Cartea Funciară, și a fi folosită ca și garanție bancară, nu stă în picioare. El poate să-și noteze construcția propriu-zisă, terenul este o altă problemă.

Nu procedăm cu aceeași unitate de măsură pentru toată lumea. Pe unii îi punem să-și facă PUD-uri, ce trebuie aprobate de către Consiliul Local, iar alții beneficiază de o modernizare fără PUD, unde este o zonă centrală a orașului.

Data trecută când s-a supus la vot, se făcuse precizarea că i se va cere acestei doamne să prezinte un PUD. Văd că se vine din nou, fără să avem un PUD, în prealabil.”

Se votează amendamentul propus de către domnul consilier local Demeter Ilie:30 lei/mp./an.

Amendamentul nu a fost adoptat, a întrunit 11 voturi „pentru” și 6 voturi „împotriva” (Chiș Șerban Ana-Aurelia, Schiau Nicolae, Balosin Nicolae, Solomon Cristian, Vasilescu Tatiana și Hapuț Teodor) și o „abținere” (Horvath Zoltan).

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii: 16 voturi „împotrivă” și 2 „abțineri” (Demeter Ilie și Bobouțanu Dan).

La punctul 20 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfî Jenó care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.72/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 21 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfî Jenó care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind modificarea art. 2 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Hunedoara nr. 24/2008, cu modificările și completările ulterioare, prin înlocuirea d-nului Bilei Lucian cu d-nul Dragota Iosif, a constatat următoarele:

Dragota Iosif – 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, art. 2 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Hunedoara nr. 24/2008, cu modificările și completările ulterioare, va fi modificat prin înlocuirea d-nului Bilei Lucian cu d-nul Dragota Iosif.

Art.2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.73/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 22 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz nefavorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz nefavorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Demeter Ilie :

„În momentul când, toate partidele, am decis să facem Parcul Industrial, a fost cu scopul de a rezolva și de a face niște supape pentru municipiul Hunedoara.

Eu mă declar și de această dată, împotriva vânzării terenului pentru că și această persoană are concesiune, contract de concesiune pe 49 de ani. Noi am creat acolo toate utilitățile. Am făcut și sediu de parc acolo. În momentul când vindem, persoana devine proprietar și face ce vrea. Greu poți să-i mai administrezi cum vrei tu, fiindcă e proprietar.

De aceea, ca și la alte hotărâri, când s-a solicitat cumpărarea, spre exemplu la Eco Sid, eu m-am opus și cer și colegilor mei să țină cont de lucrul acesta pentru că noi nu-l defavorizăm pe omul acest cu nimic, pentru că el deține terenul în concesiune pe 49 de ani. Poate să-și înregistreze clădirea, poate să-și facă orice fel de afaceri în cei 49 de ani. Conform legii, după 49 de ani, se mai poate prelungi contractul pe jumătate, adică pe încă 24,5 ani. Deci în perioada de 74 de ani de acum în acolo, poate să facă orice afacere pentru că în maxim 10-20 de ani se amortizează toate investițiile.

De aceea eu vă propun să păstrăm contractul de concesiune. Eu voi vota împotriva acestui proiect de hotărâre.”

D-na Farcaș Bianca:

„În mare idee a spus-o și domnul Demeter. Și eu voi vota împotriva pentru că mi se pare că Hunedoara nu este un oraș foarte bine dezvoltat din punct de vedere industrial și atâta vreme cât Consiliul Local mai deține anumite proprietăți nu mi se pare normal să le vindem în momentul actual.

Cea mai bună formă mi se pare cea de concesiune. M-am uitat și în raportul primit, chiar în 12 aprilie 2006 și-a încheiat contractul de concesiune, deci în urmă cu 3 ani.”

DI. Boboțanu Dan:

„Ca întrebare: în Parcul Industrial s-au mai vândut parcele de teren? Și completez cu o afirmație a domnului Demeter, la SC Eco Sid s-au vândut parcele de teren?”

DI. Klusch Mihail:

„În Parcul Industrial există în acest moment două parcele de teren vândute. Una, inițial a fost prima parcelă, nici nu era amenajat parcul, când s-a vândut parcela de

teren, direct, fără concesiune, în 2003. Alta, s-a mai vândut unui concesionar care și-a finalizat investiția și care și-a respectat toate obligațiile.

Această posibilitate de vânzare este stipulată în contractul de concesiune care se încheie cu concesionarul respectiv, cu investitorul. Dar, acolo spune: la aprobarea Consiliului Local. Dacă se dorește se poate vinde, dacă nu se dorește, nu se vinde.

Una din motivele atragerii investitorilor a fost și promisiunea de vânzare a terenurilor. Această promisiune a venit în urma solicitărilor făcute de către investitori.

Această practică nu e unică la Hunedoara, în țară unele parcuri industriale concesionează, altele vând și concesionează, e la libera alegere a fiecăruia. Indiferent de faptul că persoana este concesionar sau proprietar al terenului, obligațiile ce-i revin față de administrator rămân aceleași. Firma continuă să plătească acea taxă de administrare. Dacă se revinde terenul, cel care cumpără trebuie să preia obligatoriu și acele sarcini privind taxele de administrare. Aceste lucruri se stipulează în contractul de vânzare-cumpărare care se face, cu obligația ca și pe viitor în eventualitatea unei alte vânzări să se preia acele sarcini privind taxele de administrare.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Am vrut doar să-l rog pe d-nul Klusch să ne spună care sunt avantajele concesiunii și care ar fi avantajele vânzării.

Odată ce firma și-a stabilit clădirea, deci multe modificări nu mai poate să facă, cred că avantajul vânzării, subliniez că nu vreau să promovez vânzarea împotriva concesiunii, ci pur și simplu aș dori să vă spun poate unul din avantajele: banii pe care i-am aduce la bugetul local prin vânzarea acestui teren i-am putea folosi pe moment, acum. Concesiunea este poate o sumă egală cu vânzarea pe o perioadă de 70 de ani, cât ați spus dvs.

Eu nu cred că firmele care doresc să-și cumpere acele terenuri chiar au de gând să-și modifice total activitatea și să nu mai corespundă cerințelor. Știu că sunt reguli foarte clare, după cum domnul Klusch a menționat. Această firmă dacă va cumpăra terenul va plăti în continuare administrația în Parcul Industrial.

Noi acea taxă nu o vom pierde, în plus avem avantajul că vom folosi acei bani astăzi, și mai ales în condițiile actuale. Nu va fi un lucru rău să avem acei bani pentru a-i putea folosi.

Dacă dvs. vă gândiți la alte avantaje puteți să luați cuvântul.”

DI. Klusch Mihail:

„Din punct de vedere a legislației Parcurilor Industriale nu există nici un impediment să vindem sau să dăm terenurile în concesiune. Din punctul de vedere a societății care administrează Parcul nu e nici un avantaj nici dacă vinde terenul și nici dacă nu-l vinde. Doar Consiliul Local, care e proprietar al terenului poate decide dacă se vinde sau nu.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Prin vânzarea terenului se anulează clauzele referitoare la numărul angajaților?”

DI. Klusch Mihail:

„Nu.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Poate cel mai concludent avantaj al nostru este acela de a folosi astăzi banii primiți din vânzare și nu într-o perioadă îndelungată.

Trebuie să avem în vedere că multe firme concesionează un teren, pe perioada construcției clădirii și a stabilirii afacerii respective. După aceea doresc să devină proprietari.”

DI. Klusch Mihail:

„De-a lungul timpului s-a observat tendința aceasta. De exemplu, sunt societăți care nu doresc să cumpere, care rămân în concesiune.

Fiecare firmă are strategia sa.”

DI. Munteanu Gigi:

„Discuțiile au cuprins în general ceea ce am spus eu, am o mare rugămintă domnilor colegi. Să încercăm să judecăm cu aceeași măsură pe toți cei care sunt astăzi în Parcul Industrial.

Dacă s-a creat un precedent cu vânzarea propun să mergem în continuare, în aceleași condiții, dată fiind motivarea domnului director Klusch, care ne spune că nu se schimbă nimic. Un al doilea aspect pe care vreau să-l punctez: am înțeles că în contractele de concesiune este prevăzută posibilitatea de cumpărare, inclusiv prețul, la solicitarea concesionarului.

Deci noi suntem în fața solicitării concesionarului, suntem în fața situației să putem refuza această solicitare, pe care tot noi Primăria și Consiliul Local le-am aprobat prin contractul pe care l-am semnat. Deci ce facem? Repunem în discuție aceste contracte? Este tardiv din punct de vedere legal.

Atunci, pentru a nu trece printr-o situație ridicolă și să constatăm că noi, consilierii de astăzi, contestăm decizia consilierilor de acum un mandat sau două, eu propun să ne gândim cu votăm această propunere.

Nu știu despre cine e vorba, știu doar că are activitate în Parcul Industrial. Vreau doar să încercăm să avem o măsură corectă pentru toată lumea.”

DI. Klusch Mihail:

„O mică precizare vreau să fac. Spuneți că e stabilit în contractul de concesiune și prețul. Nu. Prețul nu e stabilit, dar se menționează că se vinde terenul la solicitarea concesionarului, la prețul stabilit de către Consiliul Local.

Dacă dvs. aprobați vânzarea, atunci aprobați și prețul de vânzare.”

D-na Vasilescu Tatiana:

„Aș dori să fac o mică adăugare. Poate să fie și o mică strategie pe termen lung, prin faptul că acceptăm să vindem terenul de sub construcție, pentru că sunt foarte mulți investitori care ara avea de ales între mai multe parcuri industriale. Astfel ei ar prefera să vină în Parcul Industrial Hunedoara pentru aici este și posibilitatea de a se vinde terenul după finalizarea investiției. Nimeni nu pleacă cu construcția în altă parte.

Acest fapt este o ocazie de dezvoltare pentru orașul nostru.”

DI. Horvath Zoltan:

„Dacă se hotărăște să se vândă, 5,5 euro/mp. vreau să spun că este foarte puțin. Terenul extravilan, arabil se vinde între 5 și 7 euro/mp.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Ideea vânzării la prețurile acelea era că deja ei au făcut investiția. Noi i-am controlat, pe perioada concesiunii, la ce fel de afacere face.

Dacă aceea firmă dorea să nu fie controlată de către Consiliul Local, de către Primărie, ce fel de afacere și câți angajați trebuie să aibă, își cumpărau un teren, afară din Parcul Industrial și puteau să facă doar ce vor, fără să ne întrebe.

Așa noi îl condiționăm, oarecum, ce fel de afacere poate desfășura, sau numărul minim de angajați pe care trebuie să-l aibă.

În plus, va plăti în continuare administrarea în Parcul Industrial. Din aceste motive prețurile nu pot fi la fel ca cele din afara Parcului Industrial.”

DI.Cical Gheorghe:

„Deci, domnule Horvath, propuneți un amendament?”

DI. Horvath Zoltan:

„Eu nu. Doar vroiam să atrag atenția că terenul extravilan variază între 5 și 7 euro/mp. Aici avem utilități: gaz, apă, canalizare..”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Dar, aceste utilități au fost făcute pentru atragerea investitorilor, altfel ei nu ar fi optat să vină la Hunedoara.”

DI. Schiau Nicolae:

„Este corect. Acest contract, cum a fost el aprobat în Consiliul Local, a fost formulat și în urma discuțiilor pe care le-am avut cu diverși investitori, majoritatea și-au exprimat dorința ca după realizarea investiției să poată să cumpere terenul. Pentru că numai așa pot și ei să obțină garanții sau ceea ce aveau nevoie pentru credite bancare. Noi am prevăzut în contractul de concesiune și posibilitatea vânzării pentru că atunci, la vremea respectivă acel Parc Industrial era gol. Trebuie să nu uităm că foarte greu am reușit să îi atragem pe cei care sunt acolo și alții care au venit și care din păcate până acum nu au început construcțiile.

Aceasta va fi o altă problemă pe care va trebui să o analizăm împreună cu domnul director pentru că în Legea nr.50, pe concesiuni este stipulat termenul de maxim un an de zile, în care trebuie să obțină autorizația de construire și trebuie văzută situația aceasta.

Era, într-adevăr o modalitate de a-i atrage. Nu este corect față de acești oameni, acum să le spunem că nu le mai vindem terenul, sau să le mărim prețurile.

Vreau să vă spun că atunci când am stabilit redevența la 0,1 euro/mp. am luat în calcul, comparativ, redevențele din mai multe parcuri industriale din toată țara. Vreau să vă spun că foarte mulți, din orașele mari, în special, le dădeau gratuit, nici măcar nu luau o redevență, tocmai ca să poată să atragă investitorii.”

DI. Munteanu Gigi:

„Aș dori să completez ceea ce a spus domnul Schiau, să ne gândim că vrem să mai atragem în continuare investitori, având în vedere situația combinatului, având în vedere faptul că se spune că o parte nu au demarat acele activități acolo. Probabil că vom dori să atragem acolo alți investitori.

Ar trebui să ne gândim și când votăm să facem de așa manieră ca în votul nostru să se reflecte buna intenție pe care o avem față de oamenii de acolo.”

DI. Demeter Ilie :

„Vreau să fac o precizare. În momentul când se cumpără, în contractul de concesiune e stipulat, și cred că și în acesta, nu l-am citit integral, că ceea ce a plătit el, redevența, banii din contractul de concesiune, normal, aceștia se scad în momentul în care se vinde terenul.”

DI. Klusch Mihail:

„Ce e plătit, e bun plătit. Nu se scade din prețul de vânzare a terenului.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 15 voturi „pentru”, 2 voturi „împotrivă” (Demeter Ilie și Fărcaș Bianca) și o „abținere” (Gyorfi Jenő).

Art.1 se aprobă cu 15 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (Demeter Ilie) și o 2 „abțineri” (Gyorfi Jenő și Fărcaș Bianca).

Art.2 se aprobă cu 14 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (Demeter Ilie) și o 3 „abțineri” (Gyorfi Jenő, Horvath Zoltan și Fărcaș Bianca).

Având în vedere faptul că art. 3 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.117/2008 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, procedând la numărarea buletinelor de vot privind constituirea comisiei, în vederea organizării și desfășurării licitației publice, a terenului – parcela A3-LOT 10, în suprafață de 3.700 mp., înregistrat în CF nr.775N Hunedoara, nr. cadastral 2268, aflat în folosința S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara și în domeniul privat al municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte 18 voturi “pentru”
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru 18 voturi “pentru”
- Căpâlna Daniela – șef serviciu buget, finanțe, contabilitate – membru 18 voturi “pentru”
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru 18 voturi “pentru”
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, componența comisiei, în vederea organizării și desfășurării licitației publice, a terenului – parcela A3-LOT 10, în suprafață de 3.700 mp., înregistrat în CF nr.775N Hunedoara, nr. cadastral 2268, aflat în folosința S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara și în domeniul privat al municipiului Hunedoara, este următoarea:

- Hada Ovidiu Marius – primar – președinte;
- Demeter Ladislau – director tehnic – membru;
- Căpâlna Daniela – șef serviciu buget, finanțe, contabilitate – membru;
- Dragotă Iosif – consilier U.A.T.D.C.- membru;
- Toma Anamaria – consilier juridic – membru;

Nu este prezent în sală domnul consilier local Solomon Cristian, deci numărul consilierilor prezenți este 17.

Art.4-7 se aprobă în unanimitate (17 consilieri locali).

Hotărârea nr.74/2009 se aprobă în unanimitate (17 consilieri locali).

Domnul consilier local Solomon Cristian, a revenit deci numărul consilierilor prezenți este 18.

La punctul 23 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Goghiță Daniel care prezintă raportul comisiei de urbanism– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură– aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Schiau Nicolae:

„Nu vreau decât o singură remarcă să fac, este într-adevăr o documentație făcută de o firmă autorizată, am văzut-o, am analizat-o. Valoarea totală a proiectului este cifrată la 128 de miliarde de lei vechi, asta înseamnă pentru 2,5 Km de drum modernizat, pentru că nu sunt podurile incluse, este doar porțiunea de drum, circa 51 de miliarde de lei vechi pe Km de drum modernizat. Consiliul Județean a modernizat restul drumului de la Sântuhalm, de la intersecție și până la limita municipiului Hunedoara, cam 7,5 Km sau 8 Km, din cât știu eu cu circa 175 de miliarde. Asta ar însemna sub 20 de miliarde lei vechi/km. Aici avem deja de două ori și jumătate mai mulți bani alocați.

Nu știu dacă nu este o greșeală, într-un an de zile, un an și jumătate să se fi triplat aproape prețurile?

Sunt sume foarte mari și contribuția noastră corespunzătoare va fi mai mare, este vorba de 2%. Una e la 128 de miliarde și alta e la 40 de miliarde.”

D-ra Ricea Suzana:

„Proiectantul a calculat prețurile luând în considerare costurile inflației. Noi depunem la sfârșitul lunii iunie proiectul, dar el va fi implementat în anul 2010 sau 2011.

Sunt incluse costuri pentru publicitate și alte costuri aferente.”

DI. Schiau Nicolae:

„Suma este foarte mare comparativ cu ceea ce s-a făcut. Noi avem 7,5 Km făcuți de către Consiliul Județean cu suma de 154 de miliarde lei vechi.”

D-ra Ricea Suzana:

„Noi am sesizat că pentru partea de proiectare s-a alocat o sumă mare, dar aceasta a mai fost rectificată.

Ni s-a explicat că au fost preconizate sume mari doar pentru simplu motiv că doar aceea sumă cerută se va aloca. De aceea a fost necesar să se preconizeze sume mult mai mari.”

DI. Schiau Nicolae:

„Dar până când se vor începe lucrările, bănuiesc că în prealabil se va introduce conducta, colectorul, deci Programul ISPA va termina lucrările în zonă.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Porțiunea necesară pentru acest Program ISPA nu va merge pe întreaga lungime a străzii. Putem să inițiem o întâlnire cu cei de la Apa Prod pentru a verifica proiectul.”

DI. Demeter Ilie :

„Am discutat cu cineva din partea proiectantului, și mie mi s-a părut prețul foarte mare, mi s-a spus că sunt foarte multe ziduri de sprijin, sunt foarte multe conducte de deviat. Mai sunt foarte multe umpluturi de făcut și multe ziduri de sprijin.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Noi nu avem cum să cheltuim acei bani dacă nu avem justificare. Pur și simplu este o propunere, noi aprobăm niște indicatori.

Vă puteți imagina, dacă nu o să avem bani suficienți în 2010 pentru a termina proiectul?

Proiectantul a prevăzut bani suficienți pentru terminarea proiectului. Dacă nu-i vom folosi pe toți și nu se vor putea justifica prin facturi acei bani nu vor mai fi alocați pentru proiect.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-12 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.75/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 24 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.
- d-lui Gyorfı Jenó care prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.76/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 25 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**.

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.

- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.77/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 26 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

D-na Chiș Șerban Ana-Aurelia:

„Nu există Direcție de Sănătate Publică. Trebuie modificat: către Autoritatea de Sănătate Publică. Direcția de Sănătate Publică este desființată de vreo 2 ani.

Nu putem atribui gratuit un spațiu unei instituții care nu există.”

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Îmi pare rău d-na doctor, contractul redactat, semnat de către Managerul Spitalului, vizat de către consilierul juridic, așa apare: Direcția de Sănătate Publică.

Mai mult de atât, contractul este semnat de Direcția de Sănătate Publică a Județului Hunedoara, în speță de Directorul executiv Dr. Magheru Dan Adrian. Are și ștampila cu Direcția de Sănătate Publică a Județului Hunedoara.”

Întrucât nu mai există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.78/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 27 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.79/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 28 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil.
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil.

Întrucât nu există înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.80/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 29 - Prezentarea adresei înaintată de Asociația Pro Democrația, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.18804/9.04.2009.

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

La punctul 30 - Prezentarea adresei înaintată de Institutul Național de Administrație – Centrul Regional de Formare Continuă pentru Administrația Publică Locală Timișoara, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.18265/8.04.2009.

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

La punctul 31 - Prezentarea adresei înaintată de domnul Leu Victor, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.19617/16.04.2009 și a referatului cu privire la aceasta.

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

La punctul 32 - Prezentarea adresei SC ECO SID SA Hunedoara nr.4/06.04.2009, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.17955/06.04.2009 și a referatului cu privire la aceasta.

DI. Secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„Nu sunt înscrieri la cuvânt.”

Punctul 33 - Diverse.

DI. Boboțanu Dan:

„Se știe că împreună cu colegul nostru Mihai Leu am avut o inițiativă de proiect de hotărâre privind înființarea unei asociații non-profit să avem o echipă de fotbal. Nu vreau să fac referire la asta, vreau să fac referire la Baza sportivă unde va urma să-și desfășoare activitatea această echipă, sau mă rog, o altă echipă de fotbal.

În acest moment țin să reamintesc consilierilor și domnului Primar că fostul investitor al Clubului Corvinul 2005 a montat două terenuri sintetice și o instalație de nocturnă lângă vestiare în valoare, la vremea respectivă de două miliarde lei. În momentul în care a încetat contractul de colaborare cu primăria nu i s-a mai aprobat prelungirea aceluși contract, echipa s-a și desființat. Acele terenuri au fost lăsate acolo, împreună cu

instalația de nocturnă, dar neexistând un punct de pază, acestea se degradează permanent datorită intrărilor repetate a anumitor cetățeni care joacă fotbal acolo. Aceste persoane spun că plătesc la nu știu cine o taxă pentru a putea juca.

Acolo ar trebui să se poată plăti o taxă, într-un cadru organizat, dacă investitorul nu a luat acele terenuri. Unele scaune au fost rupte în proporție de 10%. Gazonul este întreținut foarte bine, restul este într-o stare deplorabilă, masa presei, zona unde stăteau comentatorii, etc.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Aceste lucruri s-au degradat după ce această societate și-a închis activitatea? Dvs. ați spus că acea societate și-a închis activitatea pentru că nu i s-a prelungit contractul. Acest lucru are importanță pentru că ați făcut o afirmație nereală. Are foarte mare importanță.

Vreau să vă spun că aceea societate a avut un contract de colaborare cu Primăria, nu figurează că a cerut să facă acele terenuri. Deci, nu avea cum să le ia de acolo. Acestea sunt păzite, sunt lacăte la porți.

În prezent se lucrează la un contract de colaborare cu o firmă de pază, dar lacăte sunt, iar cei care păzesc acolo, în cazul când apar probleme este chemată poliția, este o firmă specializată care îi scoate de pe teren pe acei tineri care abuziv intră pe teren.

Poliția noastră comunitară nu le poate face nimic fiindcă acei tineri fug, sar gardurile, asta e starea de fapt. Dar se lucrează la acel contract de colaborare.

Cu privire la reabilitarea acelor camere despre care vorbiți, acei susținători ai FC Corvinul 1921, împreună cu directorul Colesniuc au făcut o listă, ei vor să lucreze voluntar. Noi doar le punem la dispoziție materialele deci îi vom ajuta.

Promisiunea mea rămâne valabilă, dacă până pe 15 nu am reușit să aduc un investitor, domniile voastre puteți să continuați cu demersurile pentru formarea echipei.

Eu personal nu pot să îmi leg numele de o altă echipă de fotbal care va da faliment. Dumneavoastră puteți, eu personal nu.

Eu vă voi pune la dispoziție personalul din primărie să vă ajute. Am retras acea societate de pe ordinea de zi pentru a vă demonstra că eu sunt de acord ca dvs. să faceți ceva.

Noi începusem demersurile înainte ca dvs. să propuneți, dar ca să nu se interpreteze greșit că eram în conflict cu dvs., cum oarecum subtil ați ...”

DI. Boboțanu Dan:

„Dar ne-am lămurit.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Da, ne-am lămurit, ca demonstrație am retras-o. Puteți să folosiți acel act constitutiv, să aduceți alți membri fondatori, nu este nici un fel de problemă. Documentele sunt, nu s-au depus, doream să ne lămurim.

În eventualitatea în care dvs. vreți să porniți acea echipă de fotbal, primăria vă stă la dispoziție.”

DI. Boboțanu Dan:

„Noi o vom porni doar dacă dvs. nu reușiți până la 15 mai.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Este corect.

Vreau să vă spun că eu personal nu o să pot să fac parte din acei care vor susține o echipă, care din punctul meu de vedere, va avea aceeași soartă.”

DI. Boboțanu Dan:

„Ideea era ca acei paznici, dacă există un contract de pază, să vegheze să nu se strice și ce mai avem. Ar fi păcat.”

DI. Horvath Zoltan:

„Zilele trecute a bățut un vânt mai puternic din Sud. La Hășdat, dinspre Teliuc este o haldă de steril. Nefuncționând exploatarea este uscată. În timpul zilei, în zona fostei unități militare parcă era ceață, nu se vedea. Acest praf intră în oraș și ne mirăm de ce în două zile mașinile trebuie să fie spălate din nou fiindcă sunt pline de un praf alb, dens. Dacă s-ar pune iarbă pe acel steril nu ar mai fi probleme.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Am discutat problema, pur și simplu am fost contactat de unii dintre consilierii locali PSD din Teliuc. Se pare că era responsabilitatea firmei miniere să ecologizeze acea zonă. Nu s-a întâmplat acest lucru deoarece au intrat în faliment. Teritorial acel teren, o parte din el, este al nostru. Cert este că ne poluează nouă orașul.”

DI. Horvath Zoltan:

„Problema este că atunci când bate vântul dinspre Sud e nenorocire în zona noastră.”

DI. Boboțanu Dan:

„De aceea știa consilierul nostru că s-a discutat cu un deputat, pentru ca prin Primăria de la Teliuc să se ia măsuri. Vina este în întregime a fostei mine de la Teliuc. Mina a intrat în lichidare iar lichidatorul va dispune în viitor.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Aș dori să menționez ceva. Domnul Horvath a menționat faptul că a fost un vânt puternic. Aș dori să știu și părerea dvs. referitoare la faptul că s-au înregistrat câteva situații în care acoperișurile de la blocuri au fost ridicate de vânt.

Credeți că ar fi o idee bună să plătim noi câteva proiecte de stiluri de acoperiș pe care să le punem la dispoziția asociațiilor de proprietari. Propun să fie elaborate 2-4 stiluri de acoperiș, din aceleași materiale. Punându-le la dispoziție proiectele noi nu vom mai avea situații în care unii construiesc cum doresc, astfel nu vor mai fi probleme cu aceste acoperișuri.

Eu m-am gândit că pentru noi nu ar fi costuri foarte mari să plătim un proiectant să facă 2-4 proiecte, pe care să le putem pune la dispoziția celor care doresc.

Astfel, vom încerca să uniformizăm, oarecum aceste acoperișuri.”

DI. Munteanu Gigi:

„Trebuie ca materialele ce se folosesc trebuie să fie oarecum alese pentru a fi la îndemâna asociațiilor de locatari.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Da, sunt de acord cu dvs., deci vom face un proiect general, ce va trebui să fie respectat, vom menționa materialele de construcții ce pot fi folosite, etc.

Credeți că ar fi bine să elaborăm un proiect de hotărâre în acest sens?

Mă bucur că sunteți de acord cu noi.”

DI. Cical Gheorghe:

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

R O M Â N I A
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

MINUTA

ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara
din data de 30.04.2009

Punctul 1 al ordinii de zi - . Proiect de hotărâre privind aprobarea participării grupului de dans „La Fiesta” de la Clubul Copiilor din Hunedoara la „ GALA DE DANS INTERNAȚIONAL”, eveniment care se va desfășura la Argenteuil - Franța, în perioada 15 mai – 21 mai 2009.

Hotărârea nr.54/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării municipiului Hunedoara la „Sărbătoarea Florală”, eveniment ce va avea loc în orașul înfrățit Szombathely-Ungaria, în perioada 11 mai – 13 mai 2009.

Hotărârea nr.55/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 3 al ordinii de zi- Proiect de hotărâre privind aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la tradiționalul „MARATON OTP” SZOMBATHELY – UNGARIA, în perioada 15 – 18 mai 2009.

Hotărârea nr.56/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 4 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind stabilirea criteriilor de prioritate și a metodologiei de acordare a porțiilor de hrană prin Cantina de Ajutor Social Hunedoara.

Hotărârea nr.57 /2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 5 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.194/2007 privind acordarea facilităților la transportul public de călători în municipiul Hunedoara, cu modificările și completările ulterioare.

Hotărârea nr.58/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 6 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de acordare a gratuității transportului urban cu mijloacele de transport în comun și a cuantumului acestuia, pentru persoanele prevăzute la art.23 din Legea nr.448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Hotărârea nr.59/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 7 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 30 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. C-tin Brâncuși, Bloc X2, camera 13, parter, în favoarea Asociației Foștilor Deținuți Politici și Luptători Anticomuniști Hunedoara.

Hotărârea nr.60 /2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.

Hotărârea nr.61 /2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 9 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri și teren.

Hotărârea nr.62/2009 se aprobă în unanimitate .

Punctul 10 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe sociale situate în str. Ștrandului, nr.4, Bl. K, ap.22 din municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.63/2009 se aprobă în unanimitate

Punctul 11 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unor terenuri din administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.

Hotărârea nr.64/2009 se aprobă în unanimitate

Punctul 12 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită către Agenția Națională pentru Locuințe a terenului în suprafață de 3.624,48 mp, identificat prin CF 4982 nr. topo 2539/IV/2, situat în municipiul Hunedoara, str. Al. Vlahuță nr.16A, necesar realizării obiectivului de investiții cuprins în „Programul construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii”- etapa II.

Hotărârea nr.65/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 13 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor terenuri aflate în domeniul public al municipiului Hunedoara pentru amplasarea unor carturi de alimentație publică.

Hotărârea nr.66/2009 se aprobă cu 14 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva” (Schiau Nicolae, Bobouțanu Dan și Chiț Șerban Ana-Aurelia). (art.2 vot secret)

Punctul 14 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren aflat în domeniul public al municipiului Hunedoara pentru amplasarea unei tonete în vederea comercializării de legume – fructe.

Hotărârea nr.67/2009 se aprobă în unanimitate. (art.2 vot secret)

Punctul 15 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor terenuri aflate în domeniul public al municipiului Hunedoara pentru amplasarea unor chioșcuri în scopul comercializării de ziare și papetărie.

Hotărârea nr.68/2009 se aprobă în unanimitate. (art.2 vot secret)

Punctul 16 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării demersurilor pentru înregistrarea în Cartea Funciară a unor terenuri situate în intravilanul municipiului Hunedoara, din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.69/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 17 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 36,0 mp situat în intersecția str. Chizid - str. Victor Babeș, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1442N, nr. cadastral 2971.

Hotărârea nr.70/2009 se aprobă în unanimitate. (art.5 vot secret)

Punctul 18 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 49,0 mp situat în B-dul Dacia nr.33, bloc 8, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1430N, nr. cadastral 2960.

Hotărârea nr.71/2009 se aprobă cu 17 voturi „pentru” (art.5 vot secret)

Punctul 19 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 134,0 mp situat în b-dul Dacia între blocurile G1 și G2, înregistrat în C.F. Hunedoara nr. 1417N, nr. cadastral 2946.

Titlul hotărârii: 16 voturi „împotriva” și 2 „abțineri” (Demeter Ilie și Bobouțanu Dan).

Punctul 20 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea unor planuri urbanistice de detaliu pentru obiective situate în municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.72/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 21 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 2 din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Hunedoara nr. 24/2008 privind aprobarea organizării licitației publice pentru reactualizarea Planului Urbanistic General al municipiului Hunedoara, cu modificările și completările ulterioare.

Hotărârea nr.73/2009 se aprobă în unanimitate. (art.1 vot secret)

Punctul 22 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unei parcele de teren aflată în folosința S.C. Parc Industrial SRL Hunedoara și în domeniul privat al municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.74/2009 se aprobă în unanimitate(art.3 vot secret)

Punctul 23 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Reabilitare DJ 687:Sântuhalm – Hunedoara, sector: km 7+830 – km10+090” în vederea depunerii proiectului “Reabilitare DJ 687:Sântuhalm – Hunedoara, sector: km 7+830 – km10+090”

Hotărârea nr.75/2009 se aprobă în unanimitate

Punctul 24 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de valorificare prin vânzare a sortimentelor de material „dendro-floricol” produs în cadrul Bazei floricole.

Hotărârea nr.76/2009 se aprobă în unanimitate

Punctul 25 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită, pe termen limitat, către Centrul de Transfuzie Sanguină al Județului Hunedoara a unor spații din imobilul denumit „Ambulatoriu de specialitate”, imobil aflat în domeniul public al municipiului Hunedoara și în administrarea Spitalului municipal „Dr. Al. Simionescu” Hunedoara.

Hotărârea nr.77/2009 se aprobă în unanimitate

Punctul 26 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită, pe termen limitat, către Direcția de Sănătate Publică a județului Hunedoara a unor spații din imobilul numit „Ambulatoriu integrat”, imobil aflat în domeniul public al municipiului Hunedoara și în administrarea Spitalului municipal „*Dr. Al. Simionescu*” Hunedoara.

Hotărârea nr.78/2009 se aprobă în unanimitate

Punctul 27 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită, pe termen limitat, către Serviciul de Ambulanță Județeană Hunedoara a unor spații din imobilul numit „Stație de salvare”, imobil aflat în domeniul public al municipiului Hunedoara și în administrarea Spitalului municipal „*Dr. Al. Simionescu*” Hunedoara.

Hotărârea nr.79/2009 se aprobă în unanimitate

Punctul 28 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție “Alimentare cu energie electrică – Ansamblu de locuințe, alea Tineretului, zona Carol Davilla, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara” în vederea depunerii proiectului “Alimentare cu energie electrică – Ansamblu de locuințe, alea Tineretului, zona Carol Davilla, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara”.

Hotărârea nr.80/2009 se aprobă în unanimitate

Punctul 29 al ordinii de zi - Prezentarea adresei înaintată de Asociația Pro Democrația, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.18804/9.04.2009.

Punctul 30 al ordinii de zi - Prezentarea adresei înaintată de Institutul Național de Administrație – Centrul Regional de Formare Continuă pentru Administrația Publică Locală Timișoara, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.18265/8.04.2009.

Punctul 31 al ordinii de zi - Prezentarea adresei înaintată de domnul Leu Victor, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.19617/16.04.2009 și a referatului cu privire la aceasta.

Punctul 32 al ordinii de zi - Prezentarea adresei SC ECO SID SA Hunedoara nr.4/06.04.2009, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.17955/06.04.2009 și a referatului cu privire la aceasta.

Punctul 33 al ordinii de zi – Diverse.

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu